

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

25 октября 2018 года

город Мурманск

Судья Мурманского гарнизонного военного суда Ставицкий Ю.А.,

при секретаре Гончаровой Е.А., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу и его защитника Бабича Я.Г. рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда по адресу: ул. Генерала Журбы, д.1, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении военнослужащего войсковой части 34667 старшего лейтенанта

Колесникова Александра Георгиевича, родившегося 26 августа 1980 года в поселке Серышево Серышевского района Амурской области, со средним профессиональным образованием, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в сфере незаконного оборота наркотических средств, зарегистрированного по месту жительства по адресу: город Тамбов, ул. К. Маркса, д. 178 «б», кв. 19, фактически проживающего по адресу: Мурманская область, Кандалакшский р-н, с.п. Алакуртти, ул. Содружества, дом 9, квартира 20,

УСТАНОВИЛ:

11 октября 2018 года в Мурманский гарнизонный военный суд из МО МВД России «Кандалакшский» поступило дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении Колесникова А.Г.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 1059 от 30 сентября 2018 года органами военной полиции Колесников А.Г. был доставлен в приемный покой ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» по адресу: г. Кандалакша, ул. Чкалова, д. 61, где в 23 часа 05 минут 12 февраля 2018 года, где ему было проведено медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно результатам химико-токсикологического исследования № 1002 от 16 февраля 2018 года в биологической жидкости (моче) Колесникова А.Г. обнаружено наркотическое средство: тетрагидроканнабиноловая кислота, метамизол, оборот которых на территории РФ запрещён согласно Перечню, утверждённому Постановлением Правительства РФ от 30.06.1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ».

В связи с установлением на 12 февраля 2018 года в организме у Колесникова А.Г. наркотического средства тетрагидроканнабиноловой кислоты, метамизола, что указывает на потребление им последнего без назначения врача, 30 сентября 2018 года старшим лейтенантом полиции МО МВД России «Кандалакшский» Богдановым Р.А. в отношении последнего составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренным ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, в котором Колесников А.Г. указал, что наркотические вещества не употреблял.

К протоколу об административном правонарушении приобщены: протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12

февраля 2018 года, составленный врио военного коменданта (военной комендатуры гарнизона 3 разряда, с. Алакуртти Мурманской области) старшим лейтенантом Гусевым М.Ф., и акт медицинского освидетельствования Колесникова А.Г. на состояние опьянения № 85 от 12 февраля 2018 года, составленный врачом ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» Дубининым Н.В.

В судебном заседании Колесников А.Г., не отрицая факт прохождения им 12 февраля 2018 года медицинского освидетельствования на состояние опьянения в ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» и сдачу им биологической жидкости (мочи) для её химико-токсикологического исследования, установившего наличие в ней наркотического средства, виновным себя в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, не признал и заявил, что наркотические средства никогда не употреблял. 12 февраля 2018 года сотрудниками военной полиции проводилось экспресс-тестирование военнослужащих войсковой части 34667 с целью выявления лиц, употребляющих наркотики, при проведении которого медицинские работники не присутствовали. Обнаруженное в его моче вещество «метамизол» при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» могло появиться в результате употребления им лекарственного средства, которое он принимал в связи с простудным заболеванием накануне медицинского освидетельствования. Кроме того, по направлению командования воинской части прошел врача нарколога-психиатра, который направил его мочу на ХТИ в Лабораторное отделение филиала №3 ФГКУ «1469 ВМКГ» № 1341 от 20.04.2018 года, согласно справке которой какие-либо наркотические средства, включая тетрагидроканнабиноловую кислоту, в ней не обнаружены.

Согласно протоколу направления старшего лейтенанта Колесникова А.Г. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12 февраля 2018 года, составленному врио военного коменданта (военной комендатуры гарнизона 3 разряда, с. Алакуртти Мурманской области) старшим лейтенантом Гусевым М.Ф., не выявившего у Колесникова А.Г. каких-либо признаков опьянения, основанием направления его на таковое указаны результаты предварительного скрининга без указания примененного метода и материалов.

Вместе с тем, согласно пояснениям Колесникова А.Г. в судебном заседании, в ходе проведения 12.02.2018 военнослужащими военной комендатуры обследования военнослужащих методом экспресс-тестирования на потребление наркотических средств, ни врач, ни фельдшер не присутствовали. В связи с этим, суд приходит к выводу о том, что обследование Колесникова А.Г. при помощи экспресс-тестов, которое проводилось в отсутствие медицинского работника (уполномоченного оценивать результаты обследования) противоречит требованиям «Порядка обследования военнослужащих», утв. приказом МО РФ от 18.-6.2011 № 800. С учетом этого, а также того, что в протоколе направления Колесникова А.Г. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 12 февраля 2018 года не указаны конкретные признаки опьянения, наличие которых послужило основанием направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, поэтому указанный протокол суд признает недопустимым доказательством, составленным с нарушением процедуры внезапного обследования военнослужащих.

В соответствии с Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №85 от 12

февраля 2018 года врач ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» Дубинин Н.В. в 23 часа 05 минут 12 февраля 2018 года отобрал у Колесникова А.Г. анализ мочи, который был направлен на ХТИ в ХТЛ ГОБУЗ «МОНД», а врач той же ЦРБ Зыбин Ю.А. 13 марта 2018 года на основании справки о результатах ХТИ № 1002, проведенного ХТЛ ГОБУЗ «МОНД» 16 февраля 2018 года, установил пребывание Колесникова А.Г. в состоянии опьянения, что указано в п.п. 14 и 17 указанного Акта.

Согласно копиям поступившей в суд из ГОБУЗ «МОНД» и ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» справки о результатах химико-токсикологического исследования № 1002, проведенного ХТЛ ГОБУЗ «МОНД» 16 февраля 2018 года, анализа мочи Колесникова А.Г., отобранного у него в 23 часа 05 минут 12 февраля 2018 года врачом ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» Дубининым Н.В., обнаружена тетрагидроканнабиоловая кислота, метамизол на уровне обнаружения используемого метода. Концентрация обнаруженного вещества не установлена.

Между тем, согласно сообщению начальника судебно-медицинской лаборатории (г. Североморск) филиала №1 ФГКУ «111 ГГЦСМи КЭ» МО РФ Евенко И.Д. от 15 октября 2018 года № 597 метамизол (метамизол натрия) является производным пиразолонa и относится к нестероидным противовоспалительным препаратам – группе лекарственных средств, обладающих обезбаливающим, жаропонижающим и противовоспалительным эффектами и может входить в состав таких лекарственных средств, как анальгин, баралгин и т.п. и не включен в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.06.1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации».

В связи с указанным обвинение Колесникова А.Г. в потреблении без назначения врача лекарственного средства метамизол, которое не включено в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.06.1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», т.е. не относится к наркотическим средствам суд признает необоснованным.

Что же касается обнаружения в ходе химико-токсикологического исследования № 1002, проведенного ХТЛ ГОБУЗ «МОНД» 16 февраля 2018 года, в моче Колесникова А.Г. тетрагидроканнабиоловой кислоты, включенной в Перечень, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 03.06.1998 года № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», на основании которого врач ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» Зыбин Ю.А. 13 марта 2018 года пришел к содержащемуся в п. 17 Акта медицинского освидетельствования №85 от 12 февраля 2018 года выводу о пребывании Колесникова А.Г. в состоянии опьянения, то суд исходит из следующего.

Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) установлен приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 г. N 933н (далее - Порядок).

В силу пункта 5 Порядка медицинское освидетельствование проводится, в том числе в отношении лица, совершившего административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), лица, результат медицинского освидетельствования которого необходим для подтверждения либо

опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 9 Порядка в рамках проведения медицинского освидетельствования врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к Порядку (далее - клинические признаки опьянения).

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпунктах 2 - 10 пункта 5 Порядка, при наличии не менее трех клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к Порядку, и отрицательном результате первого или повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя отбирается проба биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологическое исследование с целью определения средств (веществ) или их метаболитов (за исключением алкоголя), вызвавших опьянение (абзац второй пункта 12 Порядка).

Пунктом 13 Порядка установлено, что направление на химико-токсикологические исследования (учетная форма № 452/у-06) заполняется по форме и в порядке, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 января 2006 г. № 40 "Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ". Должностным лицам, указанным в подпунктах 1 - 4 пункта 5 Порядка, выдается заверенная печатью медицинской организации и подписью врача-специалиста (фельдшера), проводящего медицинское освидетельствование, справка произвольной формы, в которой отражается, что по результатам освидетельствования обнаружены (не обнаружены) клинические признаки опьянения, медицинское освидетельствование будет завершено по получении результатов химико-токсикологического исследования биологического объекта. Копия указанной справки выдается освидетельствуемому (его законному представителю).

Согласно пункту 17 Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в подпунктах 2 - 10 пункта 5 Порядка, при наличии не менее трех клинических признаков опьянения и обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ, аналогов наркотических средств и (или) психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ.

Исходя из приведенных выше положений Порядка, медицинское заключение "установлено состояние опьянения" при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпунктах 2 - 10 пункта 5 Порядка, выносится, в том числе при наличии не менее трех клинических признаков опьянения и обнаружении в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств по результатам химико-токсикологических исследований.

Клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к Порядку, в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 12 февраля 2018 г. N 85 не зафиксировано.

Таким образом, предусмотренных Порядком оснований для дачи медицинского заключения о состоянии опьянения при проведении Колесникову А.Г. медицинского освидетельствования у медицинского работника не имелось.

В соответствии с частью 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, в том числе результатов проверки, проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля, если указанные доказательства получены с нарушением закона.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения как полученный с нарушением требований закона допустимым доказательством по делу об административном правонарушении не является. Не может быть признана таковым доказательством и справка ХТИ ХТЛ ГОБУЗ «МОНД» № 1002 от 16 февраля 2018 года.

Так, согласно требованиям Приложения №2 к приказу Минздравсоцразвития РФ от 27.01.2006 № 40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и иных токсических веществ» - для проведения химико-токсикологических исследований на наличие алкоголя и его суррогатов, наркотических веществ, психотропных и иных токсических веществ, вызывающих опьянение (интоксикацию), и их метаболитов, моча доставляется в ХТЛ в закупоренных и опечатанных контейнерах в сумке-холодильнике на транспорте медицинской организации медицинским работником, ответственным за доставку биологических объектов. До отправки в ХТЛ моча храниться в холодильнике при температуре 0-2 градусов С.

Согласно п. 11 Правил проведения ХТ-исследований при медицинском освидетельствовании (Приложение №3 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, утв. приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н), сроки проведения подтверждающих химико-токсикологических исследований не должны превышать трех рабочих дней.

Вместе с тем, согласно Акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 85 от 12 февраля 2018 года биологический объект в виде мочи у Колесникова А.Г. в ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» был отобран в 23 часа 05 минут указанного дня. Согласно сообщению главного врача ГОБУЗ «Кандалакшская ЦРБ» от 17 октября 2018 года № 5290 хранение биологического объекта (мочи) до отправки на ХТИ в ХТЛ ГОБУЗ «МОНД» в больнице производится при температуре минус 18 градусов С, а из справки ХТИ № 1002, проведенного ХТЛ ГОБУЗ «МОНД», указанное исследование мочи последнего проведено 16 февраля 2018 года.

Таким образом ХТИ исследование мочи Колесникова А.Г. проведено с нарушением установленного Правилами срока проведения такого исследования, а также при нарушении температурного режима хранения биологического объекта, в результате чего первоначальный состав и свойства отобранной пробы мочи могли измениться, что не позволило сотрудникам ХТЛ ГОБУЗ «МОНД» получить объективные и достоверные результаты в ходе ХТ-исследования такой пробы.

Таким образом, с учетом приведенного существенного нарушения установленного порядка хранения биологического объекта (мочи) Колесникова А.Г. и проведения его ХТИ, положительный результат указанного исследования об обнаружении (на уровне пределов обнаружения) наркотического средства тетрагидроканнабиноловой кислоты, оформленный справкой № 1002 от 16 февраля 2018 года, у суда доверия не вызывает и оценивается критически.

В то же время, суд учитывает, что Колесников А.Г. по инициативе командования войсковой части 34667, для подтверждения или опровержения результата Медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического, токсического или иного) от 12 февраля 2018 года был направлен на прием врача нарколога-психиатра поликлиники филиала №3 ФГКУ «1469 ВМКГ» МО РФ, которым 20.04.2018 года был признан здоровым, по направлению которого, было проведено ХТИ биологического объекта (мочи) Колесникова А.Г., не выявившего в нем согласно справке № 1341 от 20.04.2018 года марихуаны, амфетамина, метамфетамина, морфина, метадона, экстази.

Иных объективных доказательств, подтверждающих потребление Колесниковым А.Г. наркотических средств без назначения врача в деле не имеется и суду не представлено.

Кроме того, принимая решение по данному делу, суд учитывает, что ни должностные лица военной комендатуры с.п. Алакертти, проводившие Колесникову А.Г. экспресс-тестирование на наличии наркотических веществ в организме, ни старшим лейтенантом полиции МО МВД России «Кандалакшский» Богдановым Р.А., составившим протокол об административном правонарушении в отношении Колесникова А.Г., так и не установили ни время (период времени), ни место потребления Колесниковым А.Г. наркотических средств без назначения врача. Данное обстоятельство указывает на неопределенность и размытость предъявленного ему обвинения, от которого последний лишен возможности защищаться.

В ходе рассмотрения дела в суде каких-либо достоверных, не вызывающих сомнений доказательств того, что Колесников А.Г. употреблял наркотические средства до его медицинского освидетельствования на состояние опьянения не добыто. При этом, как усматривается из представленных в суд материалов, характеризующих его личность, Колесников А.Г. в быту и по военной службе характеризуется с положительной стороны, является ветераном боевых действий, награжден государственной наградой - орденом Мужества, ранее к административной ответственности в сфере незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ не привлекался.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава административного правонарушения.

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, учитывая положительный результат ХТИ мочи Колесникова А.Г. № 1002 от 16 февраля 2018 года и Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 85 от 12 февраля 2018 года, установивший его пребывания в состоянии опьянения, которые получены с нарушением порядка их проведения, что ставит под сомнение достоверность их результатов, а также отрицательный результат ХТИ мочи Колесникова А.Г., проведенного ХТИ Лабораторным отделением поликлиники 3

филиала «1469 ВМКГ» МО РФ № 1341 от 20.04.2018, полученный с соблюдением всех нормативных требований и условий, а также последовательное отрицание факта потребления наркотических веществ лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, принимая во внимание положения ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ (презумпции невиновности) и отсутствие бесспорных доказательств вины Колесникова А.Г. в употреблении наркотических средств без назначения врача, суд приходит к выводу о недоказанности предъявленного ему обвинения.

В связи с изложенным производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении Колесникова А.Г. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь п.2, ч.1, ст. 24.5, п. 2, ч.1 ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении Колесникова Александра Георгиевича прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Северный флотский военный суд через Мурманский гарнизонный военный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Копия верна.

Судья Мурманского гарнизонного

военного суда



Ю.А. Ставицкий